



BOSSCHERWAARDEN

**Verslag 7 juli 2014, 19.30-21.30 uur,
droogloods steenfabriek Bosscherwaarden**

Bijgevoegd verslag geeft een indruk van de eerste informatieavond met belanghebbenden voor de planontwikkeling Bosscherwaarden, op 7 juli 2014 in Wijk bij Duurstede. Het verslag geeft weer welke onderwerpen, meningen, ideeën en zorgen er op tafel zijn gekomen. Het is geen letterlijk verslag.



Inhoud

1. Context en aanleiding	2
2. Verloop van de avond	2
3. Reacties op de wensen.....	5
4. Reacties op de schetsen	6
4.1 Schets 'geul'	6
4.2 Schets 'lappendeken'	7
4.3 Schets 'weids'	8
Bijlage 1: Geldende beleidskaders	9
1a. Het rivierfront Wijk bij Duurstede.....	9
1b. Akkoord van Utrecht	9
Bijlage 2: Wensen omwonenden en partijen	10
2a. Eisen bevoegde gezagen	10
2b. Wensen omwonenden en lokale partijen	11
2c. Wensen LTO	15
Bijlage 3: Overzicht gevoerde gesprekken	16
Bijlage 4: Uitnodigingsbrief gemeente Wijk.....	17
Bijlage 5: Lijst met aanwezigen	19

1. Context en aanleiding

Bosscherwaarden BV heeft plannen om zand te gaan winnen en baggerspecie te bergen in de Bosscherwaarden en daarmee deze uiterwaarden in te richten als toegankelijke riviernatuur. De Provincie Utrecht heeft aangegeven dat dit in principe past binnen de natuurplannen van de provincie (zie ook bijlage 1b). De gemeente Wijk bij Duurstede heeft aangegeven dat dit in principe een invulling kan zijn van de gemeentelijk wensen t.a.v. de uiterwaard (zie ook bijlage 1a). Daarom heeft de gemeente besloten in april van dit jaar dat ze mee wil werken aan het opstellen van een inrichtingsplan. Zij zal echter pas op basis van onder andere het inrichtingsplan het besluit nemen of het project daadwerkelijk door gaat. Dit heeft de gemeente toegelicht in een openbare bijeenkomst op 21 mei 2014 (zie ook de uitnodigingsbrief met toelichting van de gemeente in bijlage 4).

Om een goed inrichtingsplan te kunnen maken, vindt de Bosscherwaarden BV het belangrijk, dat de omwonenden, lokale organisaties en toekomstige gebruikers van de uiterwaard nauw betrokken worden. Bosscherwaarden BV heeft Stroming gevraagd het inrichtingsplan op te stellen, Arcadis verzorgt de benodigde vergunningen. Royal HaskoningDHV stelt het MER op. Zij vormen samen het projectteam. De vier bevoegde gezagen, te weten Provincie Utrecht, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en gemeente Wijk bij Duurstede zijn reeds betrokken.

De Bosscherwaarden BV wil in overleg met de bij het proces betrokken partijen en omwonenden op een open en transparante wijze toewerken naar een wensenlijst en vervolgens naar een inrichtingsplan. Met dit doel wordt ook een klankbordgroep opgericht, waarin een aantal omwonenden en vertegenwoordigers van Wijkse organisaties nauw betrokken wordt bij het opstellen van het inrichtingsplan. Dit is een werkwijze die zo veel mogelijk recht doet aan de diverse belangen. Met deze bedoeling heeft Bureau Stroming de eerste bijeenkomst georganiseerd op 7 juli 2014. Dit verslag geeft een impressie van die eerste avond.

2. Verloop van de avond

Er waren 46-50 mensen in totaal, waaronder wethouder H. Marchal en het projectteam. Van deze mensen hebben er 37 contactinformatie hebben achtergelaten. Een aantal was niet bij de eerdere informatieavond van de gemeente geweest, noch op gesprek. Veel van de mensen die we in het voortraject gesproken hebben, waren er.

Het doel van de avond

- Aanwezigen kennis laten maken met volledig breedte van de wensen uit de streek.
- Informatie geven n.a.v. vragen uit de gesprekkenronde.
- Bezig zijn met het eindbeeld: laten ervaren dat er iets moois kan ontstaan.

Het programma

19.15 Inloop

- Opstelling grote kring of dubbele ovale rij i.v.m. grootte van de groep
- Bij binnenkomst kreeg iedereen een infomap, post-it's en stickers
- Team was herkenbaar door badge met naam en organisatie

19.30 Start

- Kennismaking (kort, per groep, handen opsteken)
- Procesplanning toelichten en mijlpalen
- Introductie klankboordgroep

19.55 Wensen-rondje: rondlopen langs de wensen

- Doel: totaal aan wensen proces/ inrichtingsplan/realisatie zien
- Toevoegen
- Alarmbellen/en Mee Eens-stickers

20.20 Wrap up: wat is je opgevallen?

- Zittend in kring
- Plenair
- Geen discussie, alleen vaststellen

20.45 Pauze

21.00 Schets sessie

- Aan de hand van drie grote schetsen
- Korte toelichting
- Aanwezigen kregen de gelegenheid om rond te lopen, aan te vullen, te veranderen

21.30 Uitloop en einde, napraten bij eenvoudige borrel



Evaluatie van de avond en afspraken

De introductie was te kort. Daardoor misten de mensen die nieuw waren de aansluiting. Presentatie over proces en mijlpalen was rommelig.

De stemming bij het wensenrondje was over het algemeen neutraal. Er was veel belangstelling voor de lijsten met wensen. De opvattingen liepen vooral uiteen over de mate van intensiteit van de recreatie, veel deelnemers willen het vooral rustig houden, anderen vinden dat het gebied ook gebruikt moet kunnen worden om te wandelen etc.

Bij de wrap-up heeft een aantal mensen stevige kritiek geuit. Er waren vooral reacties op de aanpak en er werd gezegd dat de lijsten onoverzichtelijk waren, dat er veel dingen dubbel stonden, dat het teveel was om in zo'n korte tijd te overzien. Dit beïnvloedde de stemming.

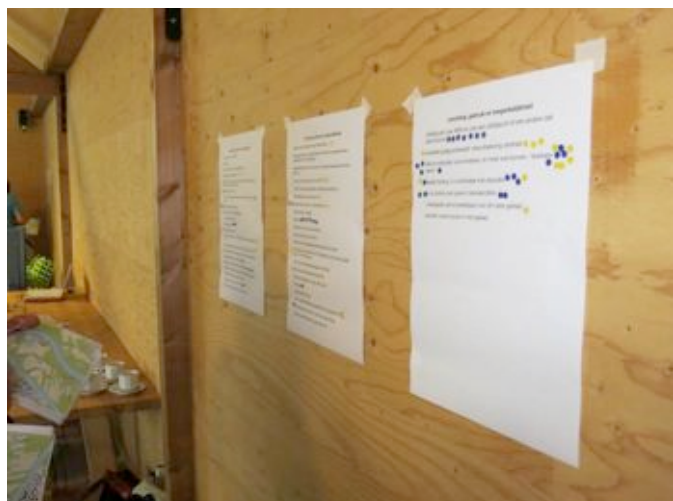
Tijdens de pauze heeft het projectteam het vervolgproces bijgestuurd n.a.v. de reacties voor de pauze.

Er is besloten meer tijd te geven om de wensen te bekijken en reacties te geven. Na de pauze is dat voorgesteld: er is afgesproken dat er een impressieverslag rondgestuurd wordt met daarin een samengestelde lijst met wensen en de lijst met personen en organisaties met wie er gesproken is. Er is ook afgesproken dat de betrokkenen tot eind augustus krijgen om daarop te reageren. Dit voorstel werd met instemming begroet; de stemming draaide bij (gedeeltelijk bij sommigen, grotendeels bij anderen).

De heer W. Bieleveldt (bewoner op de steenfabrieksterrein) heeft ruimte gekregen om een statement te maken. Essentie van zijn statement was dat hij het plan niet ziet zitten en bang is voor een onverkoopbaar huis. Er was kort applaus. Daarna ging iedereen verder met het laatste onderdeel van de avond: de schetssessie. Hier was de sfeer constructief. Er was veel interesse, er werd meegedacht, hier en daar ook kritiek geuit en er werden concrete veranderingen voorgesteld.

Conclusies

- Voorbereiding van de intro en het schetsen van de context moest beter.
- Zaal was krap en erg warm voor deze opkomst.
- Doelen van de avond zijn behaald.
- De aanpak werd kritisch ontvangen.
- Veel discussie over de mate en intensiteit van de recreatie en in mindere mate over nut en noodzaak van het project.



3. Reacties op de wensen

In bijlage 2 vindt u het overzicht van alle wensen die zijn opgehaald gedurende de gesprekken die tussen eind mei en eind juni zijn gevoerd met bewoners, ondernemers en organisaties. De lijst van die gesprekspartners vindt u in bijlage 3.

De lijst in bijlage 2 is een bewerking van de wensenlijst die maandagavond 7 juli is gepresenteerd. We hebben alle 'dubbele' wensen eruit gehaald en de wensen duidelijker geformuleerd.

Met de presentatie van deze lijst willen we twee dingen bereiken:

- Een beeld geven van de breedte en aard van de wensen m.b.t. de herontwikkeling van de Bosscherwaarden.
- De betrokkenen de gelegenheid geven om opmerkingen en aanvullende wensen te formuleren.

De betrokkenen is gevraagd om per mail te reageren op het overzicht van deze wensen. De opbrengst van deze ronde wordt verwerkt tot een definitieve lijst. Deze definitieve lijst koppelen we terug naar de betrokkenen, en wordt op de website geplaatst (www.boscherwaarden.nl). Die definitieve versie zal de basis zijn voor het inrichtingsplan.

4. Reacties op de schetsen

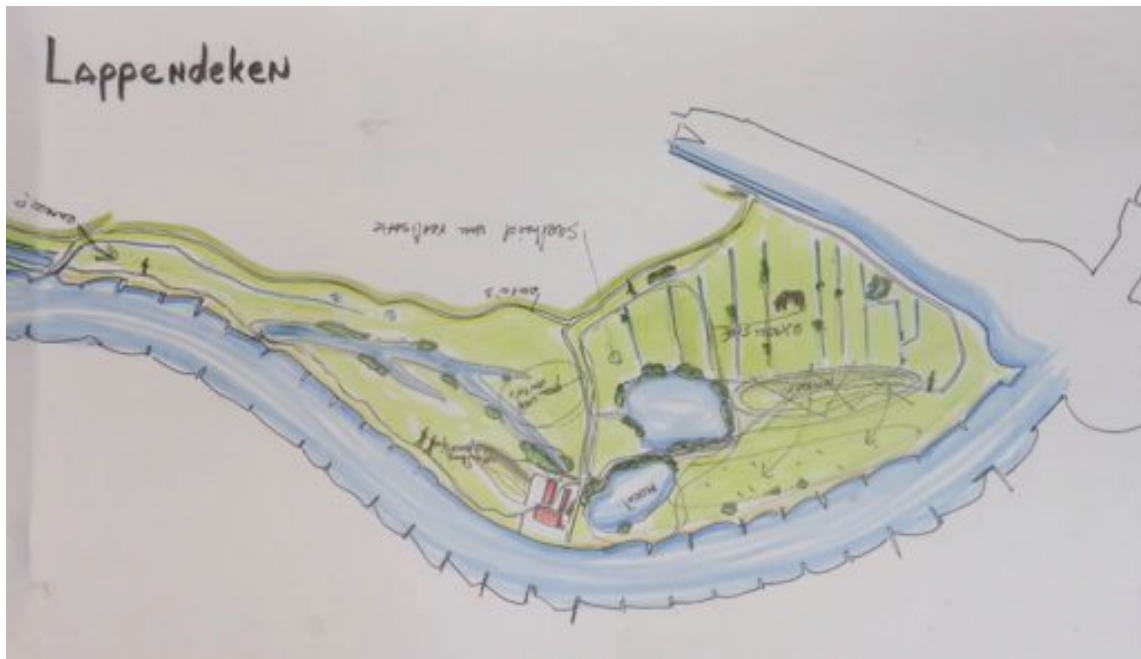
4.1 Schets 'geul'



In een korte toelichting is uitgelegd hoe het gebied gaat functioneren, dat het water in de nevengeul in open verbinding staat met de rivier en dat de nevengeul bij hoogwater mee gaat stromen. De frequentie van meestromen hangt af van de hoogte van de oever bovenstrooms van de geul. Die hoogte hangt o.a. af van de voorwaarden die RWS meegeeft en de wensen die er zijn voor het gebied. De aandachtspunten die vanuit de aanwezigen werden meegegeven, hadden vooral betrekking op onderdelen van het ontwerp:

- Kunnen de kleine plassen (of één daarvan) niet behouden blijven. Ze herbergen bijzondere natuurwaarden (vissen) en zijn mooi om langs de wandelen en over uit te kijken.
- Hoe hoog wordt het land in de uiterwaard straks en hoe vaak overstroomt dat?
- Als de geul open is naar de rivier, dan daar graag een afsluiting om boten en jetski's tegen te houden. Afsluiting kan evt. ook ter hoogte van de weg naar de terp.
- De hoogte van de weg naar de terp zal omhoog moeten om tijdens hoogwater bij de steenfabriek te komen.
- De ruimte die straks rondom de steenfabriek resteert, is wel heel klein. Zo komt de fabriek geïsoleerd te liggen en verdwijnt een deel van de historie van deze plek.
- Kleispoorlijntje aangeven op de kaart.
- De zomerkade bovenstrooms verlagen om instroom van de uiterwaard te bevorderen.
- Voorkomen dat de Lekdijk door meer mensen wordt gebruikt die naar het gebied toe willen. Daarom de parkeerplaatsen aan de rand (zowel rechts als links).
- Wandelpaden die door de uiterwaard lopen werden als positief bevonden.
- Wat gebeurt met de sluisjes (er zijn er twee) in de zomerkade, die nu aan de westkant van het gebied liggen.
- Meerdere vragen over de hoogwatervluchtplaats. Waarom deze daar ligt en voor welke dieren het bedoeld is.
- Enkele vragen over het beheer, welke grazers er in gezet worden, wie er voor gaat zorgen? Zijn er mogelijkheden voor schapenbegrazing?

4.2 Schets 'lappendeken'



Algemene reactie op 'lappendeken' was dat het gebied in eerste opzicht niet veel lijkt te veranderen. De volgende reacties en suggesties werden gegeven:

- De oeverwal ligt op de verkeerde plek gesitueerd (in een bestaande laagte), deze moet meer naar de rivier verschuiven.
- Graag (kleine)parkeerplaatsen aan de oost en westpunt langs dijk opnemen om zo verkeer door het gebied te verminderen.
- Wandelroute langs de rivier werd door velen als een zeer mooie ontwikkeling ervaren.
- Graag alleen bestemmingsverkeer op de weg naar de Steenfabriek, verkeer zo veel mogelijk ontmoedigen vanwege de rust in het gebied.
- Het bos en de rails ten noorden van de steenfabriek moet behouden blijven, op de schets stond water maar dit is niet wenselijk.
- Bij de ontwikkeling van een kleine strang zou deze bij voorkeur ook aangesloten moeten worden aan de rivier.
- Behoud van de plassen werd door vele ook als positief ervaren.
- Het reconstrueren van cultuurland aan de noordoostkant werd door enkele ook positief ervaren. Graag hier wel extensieve beweiding en geen doorgang voor honden.
- Informatie over inzicht in de snelheid van de realisatie is belangrijk. Het is heel moeilijk voor te stellen hoe het gebied in tijd gaat transformeren en wat voor overlast erbij komt kijken.
- Hou rekening met de bestaande natuurwaarden (bever) tijdens de uitvoering.

4.3 Schets 'weids'



Algemene reactie op 'weids' was dat het gebied nauwelijks veranderd. De volgende reacties en suggesties werden gegeven:

- Geen wandelpad over privaat terrein (de huizen naast de steenfabriek)
- De toegangsweg voor auto's liever aan de uiterste westpunt. Hier moeten dan ook parkeerplaatsen gesitueerd worden.
- Mogelijk zandafzetting bij overstromende rivier.
- Waarom niet gelegenheid gebruiken om oude geul met naastgelegen oever te herstellen?
- In het oostelijke gedeelte kans voor kleine reconstructie van het originele, natuurlijke rivierlandschap met erbij spontaan groeiende flora en fauna. Dat zou uniek zijn voor de streek.
- Behoud van de plassen werd als positief ervaren.
- Behoud ruimte en leefomgeving voor de bever in het gebied.
- Geen fietspad door de uiterwaard, hoogstens langs de voet van de zomerdijk.
- Geen fietspad door de natuur: wordt misbruikt door brommers.

Bijlage 1: Geldende beleidskaders

1a. Het rivierfront Wijk bij Duurstede

In de visie rivierfront Wijk bij Duurstede legt de gemeente haar ambitie vast voor de ontwikkeling van het ruimtelijk beleid in de uiterwaarden en de rivieroever. Ze wil toegankelijke riviernatuur ontwikkelen in alle uiterwaarden van Wijk bij Duurstede.



Statement 1

Wijk bij Duurstede kiest voor natuurontwikkeling in al haar uiterwaarden. De uiterwaarden moeten uiterlijk in 2018 beheerd worden door een professionele natuurbeheerder. De daartoe noodzakelijke herinrichting moet voortvarend en bijtijds worden uitgevoerd.

1b. Akkoord van Utrecht

In 2011 zijn er door een aantal partijen afspraken gemaakt over de nieuwe begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (inmiddels omgedoopt tot Nationaal Natuurnetwerk).

Het Akkoord van Utrecht is ondertekend door:

- Provincie Utrecht
- LTO-Noord
- Natuur- en Milieufederatie Utrecht
- Vereniging Natuurmonumenten
- Staatsbosbeheer
- Stichting Het Utrechts Landschap
- Utrechts Particulier Grondbezit
- De Agrarische Natuurvereniging in Utrecht
- Stichting Landschap Erfgoed Utrecht
- Reconstructiecommissie Gelderse Vallei/Utrecht-Oost

In het akkoord wordt voor de Bosscherwaarden afgesproken dat het onderdeel is van de 'groene contour': "Deze groene contour is van belang voor het functioneren van de EHS. Partijen hebben de ambitie in deze groene contour EHS te realiseren op vrijwillige basis, door de inzet van aanvullende arrangementen of aanvullende financiering."

Bijlage 2: Wensen omwonenden en partijen

2a. Eisen bevoegde gezagen

Voordat begonnen kan worden aan de uitvoering van het plan Bosscherwaarden dient een aantal toestemmingen verkregen te worden. Het gaat hier om:

- Ontgrondingsvergunning bij Provincie Utrecht
- Omgevingsvergunning Milieu bij Provincie Utrecht
- Planologische toestemming bij Wijk bij Duurstede (in omgevingsvergunning provincie Utrecht)
- Watervedgingen bij RWS en HDSR
- Flora- en Faunawet ontheffing bij het ministerie van EZ

De gevoegde gezagen stellen de volgende kaders aan de planontwikkeling en uitvoering.

Provincie Utrecht

Ruimtelijke kwaliteit; de inrichting van het gebied moet passen bij de uiterwaarden en de rivier. Aardkundige waarden; de bestaande aardkundige waarden, zoals cultuurhistorische en archeologische moeten zorgvuldig worden meegenomen in de ontwikkeling. Natuur/Natura 2000; bestaande natuurwaarden in en buiten de Bosscherwaarden mogen niet worden aangetast door inrichting en werkzaamheden.

Wijk bij Duurstede

Ruimtelijke kwaliteit; de inrichting van het gebied moet aansluiten bij de uiterwaarden en rivier. Leefbaarheid; de leefbaarheid in de omgeving mag niet aangetast worden door de werkzaamheden. Betekent niet dat de omgeving niks mag merken, maar wel dat er moet worden voldaan aan regels op het gebied van licht, geluid etc. Maatschappelijke meerwaarde; de gemeente en de omgeving moeten baat hebben bij het project.

Rijkswaterstaat

Doorstroming van de Lek; in hoogwatersituaties mag de inrichting van het gebied geen invloed hebben op de doorstroming van het water, zodat bij hoogwater de veiligheid geborgd blijft Scheepvaart; de scheepvaart mag niet worden gehinderd door de uitvoering en eindinrichting (bijvoorbeeld door dwarsstroming).

Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

Stabiliteit van de dijk; door de werkzaamheden mag de stabiliteit van de winterdijk langs de Lek niet worden beïnvloed: er mag geen gevaar ontstaan voor het achterliggende gebied. Zomerkade; wens om de functie van de zomerkade te laten vervallen (dat is niet hetzelfde als het laten vervallen van de zomerkade!). De functie van de zomerkade vervalt tijdelijk tijdens de werkzaamheden, omdat er dan een opening in de zomerkade voor schepen wordt gemaakt. Grondwater en kwel; er moet worden voorkomen dat er overlast ontstaat als gevolg van de werkzaamheden en inrichting voor omliggende functies zoals landbouw, fruitteelt en woningen.

Ministerie van Economische Zaken

Flora en fauna; beschermde diersoorten mogen niet vernietigd of verstoord worden.

2b. Wensen omwonenden en lokale partijen

Leeswijzer

De lijst is opgedeeld in vier delen:

1. Proces: de huidige fase van planontwikkeling
2. Realisatieperiode: de fase van zandwinning, slibtoepassing en inrichting.
3. Eindinrichting: het resultaat. Omdat er gefaseerd gewerkt zal worden, overlappen de realisatieperiode en de eindinrichting deels.
4. Wensen van de LTO: op verzoek van de lokale LTO worden hun wensen apart gepresenteerd.

Elk deel is weer opgedeeld in thema's. Het is een lijst en geen mooi lopend verhaal en dat leest mogelijk niet prettig. Toch vinden we het belangrijk om het in deze onaffe vorm aan te bieden, omdat alleen zo een eerlijk beeld van de grote reikwijdte en variatie aan wensen ontstaat.

1. WENSEN VOOR HET PROCES

- De communicatie moet open, up-to-date en frequent zijn;
- Er is een onafhankelijk adviesbureau nodig, dat meekijkt;
- De klankbordgroep moet gedurende de hele realisatieperiode blijven bestaan;
- Voor aanvang van de werkzaamheden moeten kwelwater en het peil en de kwaliteit van het grondwater worden gemeten;
- De omgeving moet actief betrokken worden.

2. WENSEN VOOR DE REALISATIEPERIODE

2.1 hinder

- Geen geluidsoverlast;
- Geen vrachtwagens op de dijk;
- De Bosscherwaarden moeten toegankelijk blijven tijdens de realisatie;
- We kijken liever niet tegen schepen aan;
- De stilte in het gebied moet zoveel mogelijk behouden blijven;
- Aan- en afvoer van materiaal moet over het water gebeuren.

2.2 veiligheid

- Als de zomerkade niet in gebruik is, is een tijdelijke kade langs de weg naar de steenfabriek nodig;
- Geen verslechtering in de bereikbaarheid van de woningen tijdens hoogwater
- Geen verandering in het peil en de kwaliteit van het grondwater;
- Kwelwater moet huidige niveau houden;
- Geen gezondheidsschade;
- De GGD moet ingeschakeld worden om gezondheidsschade te voorkomen.

2.3 fasering

- De uitvoering moet gefaseerd plaats vinden;
- De realisatie moet worden gestart in het westelijk deel;
- In de fasering moet meegenomen worden dat er zo snel mogelijk resultaat te zien is.

2.4 uitvoeringstermijn

- Liever vijf jaar dan tien;
- Zestien jaar is te lang;
- Het project moet gegarandeerd afgerond worden;
- Het project moet een gegarandeerde maximale uitvoeringsduur krijgen.

2.5 financiële & zakelijke aspecten

- Er is een achtervang nodig, voor het geval de uitvoerder failliet gaat, of de marktomstandigheden voor zand en slib grondig veranderen;
- Er moet een planschadevergoeding komen;
- Er moet een vergoeding komen bij gedwongen verkoop van woning;
- Aanpassing van de WOZ van de woningen in en om de uiterwaard, tijdens de realisatie;
- De maatschappelijke verevening kan bijvoorbeeld worden besteed aan een zwembad in Wijk, aan dagbesteding, of werkervaringsplekken.

2.6 communicatie & samenwerking

- Belanghebbenden moeten de mogelijkheid krijgen om contra-expertise in te kopen, bijvoorbeeld op het gebied van metingen;
- Communicatie tijdens de realisatie moet doorlopend, open en precies zijn.

2.7 overig

- De kansen voor archeologie liggen met name in de werkvoorbereiding; daar moet dus in de fasering rekening mee gehouden worden;
- Onderzoek is nodig naar het oude landschap, dat onder de uiterwaard te vinden is;
- Maasteelt moet zo snel mogelijk afgelopen zijn;
- De realisatie is aanleiding om de nutsvoorzieningen in en om de uiterwaard te vernieuwen: een gasleiding en glasvezel;
- De langshaven bij de sluizen kan gebruikt worden voor de aan- en afvoer van materiaal;
- Verbind educatie-activiteiten aan de ontwikkeling;
- Het is belangrijk om direct te investeren in de beginfase: organiseer activiteiten terwijl het landschap wordt getransformeerd.

3. WENSEN VOOR DE EINDINRICHTING

3.1 toegankelijkheid & gebruik

- Het gebied moet beter toegankelijk worden;
- Toegankelijkheid ook zonder laarzen;
- Er moet een indeling komen, met een drukkere zone rond de steenfabriek, en een rustigere zone daarbuiten;
- Er is ruimte voor groei in bezoekersaantallen;
- Ruiterspaden zijn te kwetsbaar in het gebied;
- Een verbinding met de Heuvelrug, via de uiterwaarden bij Amerongen;
- Het gebied moet een regionale functie krijgen;
- Meer natuur dan recreatie;
- Recreatie gericht op verbinding met de natuur, niet als verstoring ervan;
- Combinatie van kleinschalige exploitatie en natuurbeleving;
- Drukke zoals in de Gravenbol is ongewenst;
- Het gebied moet minder druk dan de Blauwe Kamer worden;
- Niet meer bezoekers dan nu;
- Geen mountainbikers;
- Geen ruiterspaden;

- Niet al het verkeer over de toegangsweg naar de Steenfabriek;
- Als er een nevengeul komt, dan zijn maatregelen tegen jetski's nodig;
- Geen geparkeerde auto's op de dijk;
- Parkeervoorzieningen uitsluitend bij de Steenfabriek;
- Behoud van de rustige woonomstandigheden in de buurt van de uiterwaard.

3.2 concrete ideeën voor gebruik en recreatie

- Ruiterspaden;
- Fietspaden;
- Onverharde wandelpaden;
- Aanlegplek voor recreatievaart;
- Toegang tot de Lek voor ongemotoriseerde vaart;
- Een koppeling met de wandelroute door de Moerbergsewaard;
- Een fietspad 'om de oost', als mooie toegang de Steenfabriek;
- Verbetering van de weg naar de Steenfabriek: passeerstroken, afrit, bebording;
- Steenfabriek als cultuurpunt;
- Kleinschalige horeca in de Steenfabriek, in combinatie met educatie;
- Half binnen-half buiten evenementen, vgl. de proeverij in de haven;
- Kunst & modeshows;
- Mogelijkheden voor kanovaart;
- Een natuurroute, in samenwerking met Utrechts Landschap;
- Ruimte voor natuureducatie;
- Een natuurobservatiehut;
- Een strandje voor recreanten;
- Een uitkijkpunt richting Oost, naar de stad;
- Een uitkijkpunt over kanaal en Lek; mogelijk met een kunstwerk als markering;
- Een 'landmark' op de oostpunt, verbonden met de omgeving.

3.3 hinder, landbouw en veiligheid

- De inrichting van het gebied mag geen extra ganzen aantrekken voor de landbouw aan de overkant van de rivier;
- De inrichting van het gebied mag geen risico's voor besmetting en vraat met zich mee brengen, bijvoorbeeld door meer meidoorns of zangvogels;
- Geen strengere normen ten aanzien van gewasbescherming door de status van natuurgebied;
- Garanties voor waterveiligheid;
- De beschermingszone langs de dijk moet gerespecteerd worden;

3.4 natuur en landschap algemeen

- De keuzes voor natuur en landschap moeten bedacht zijn vanuit de rivier in zijn geheel;
- Het gebied moet open blijven;
- De privacy van de bewoners moet gegarandeerd worden;
- Het uitzicht mag niet veranderen;
- Een integrale inrichting, die niet versnipperd is door agrarisch gebruik, heeft de voorkeur;
- Het geheel moet het karakter van toegankelijke natuur krijgen;
- De Millingerwaard en Everdingenwaard zijn goede referentiegebieden;
- De huidige natuurwaarden moeten behouden blijven;
- De nieuwe inrichting moet een hogere natuurwaarde krijgen ten opzichte van de huidige situatie;
- De inrichting moet inspelen op de potenties die het gebied heeft.

3.5 concrete ideeën voor natuur en landschap

- Ruimte voor bos;
- Eventueel kan de natuurfunctie mengen met landbouw, bijvoorbeeld voor biologische hooilanden;
- De bijzondere graslanden moeten behouden blijven, evt. in combinatie met agrarisch beheer;
- Een stroomafwaarts aangetakte nevengeul;
- Er moet toegang komen voor dieren, vanaf de rivier;
- Paaiplekken voor vissen;
- De bomenrijen moeten behouden blijven;
- De bestaande putten/meertjes moeten intact blijven;
- De putten/meertjes moeten schoongemaakt worden, maar de contouren moeten blijven;
- De putten/meertjes moeten verondiept worden en flauwe oevers krijgen;
- Het oude landschap moet zichtbaar gemaakt worden;
- Het is goed om de oude oeverwal visueel terug te brengen;
- Het verleden van het gebied kan gereconstrueerd worden;
- Terugggevonden prehistorisch hout kan hergebruikt worden;
- Indien mogelijk aansluiten bij oude rivierlopen;
- De duisternis moet behouden blijven.

3.6 beheer

- Het beheer van het gebied moet voorkomen dat het verwildert;
- De duurzaamheid van het beheer is zeer belangrijk;
- Geen privaat bezit van het gebied na realisatie; het is onduidelijk wat dat voor het beheer betekent;
- Goede beheerafspraken en goed toezicht daarop, zijn onmisbaar;
- De inrichting moet robuust zijn, zodat onderhoud en beheer betaalbaar blijven;
- Het beheer moet gedaan worden door een professionele organisatie, zoals Het Utrechts Landschap of Staatsbosbeheer;
- Schapenbegrazing kan ingezet worden in het beheer;
- Beheer door Staatsbosbeheer of Het Utrechts Landschap, kan alleen onder voorwaarde van eigenaarschap, of erfpacht;
- Wilde begrazing door paarden of runderen heeft de voorkeur;
- Een groot deel van de winterdijk moet in eigendom van het waterschap.

2c. Wensen LTO

- Herontwikkeling van de Bosscherwaarden is alleen acceptabel als het geheel landbouwgrond blijft of na realisatie weer wordt.
- Voor een eventuele recreatieve functie is een fietspad door het gebied acceptabel.
- Meer kwelwater binnendijs is uitgesloten, in verband met overlast bewoners.

Aanvullende opmerkingen LTO

- Er zijn nu veel agrarische bedrijven die willen uitbreiden. Dat betekent extensivering en schaalvergroting. Dus er is een grondvraag in de regio.
- De Bosscherwaarden is goeie grond: makkelijk bewerkbaar, opbrengst is goed.
- De Bosscherwaarden zijn van belang voor regionale veeteelt bedrijven, voor het winnen van ruwvoer voor de koeien en voor het afzetten van mest.

Bijlage 3: Overzicht gevoerde gesprekken

- De heer W. van Woudenberg en partner
- De heer A. van den Berg
- De heer H. Nell
- Mevrouw M. Boland
- De heer D. Kraaijeveld
- Mevrouw P. Achterberg
- De heer W. Bieleveldt en partner
- Mevrouw E. van der Lee
- De heer J. Lenten
- De heer K. van Heerden
- Mevrouw A. Van Lier
- De heer P. Kroon
- Mevrouw M. Kroon
- De heer H. van Raaij
- Mevrouw A. van Raaij
- De heer H. van Rooijen (LTO Kromme Rijn en Heuvelruggemeenten)
- De heer C. Bongers (LTO Kromme Rijn en Heuvelruggemeenten)
- De heer H. Oolthof (Groenberaad, VNMW)
- De heer R. Waltman (Groenberaad, VNMW)
- De heer T. Janssen (Groenberaad, VNMW)
- De heer G. Joustra (Stichting Wijks Castellum)
- De heer Versluis (Stichting Wijks Castellum)
- De heer F. Van der Leien (Stichting Wijks Castellum)
- De heer W. Neutel (Staatsbosbeheer)
- Mevrouw H. Geessink (Het Utrechts Landschap)
- De heer M. Zevenbergen (NMU)
- De heer J. Soons (Wijk nog Leuker)
- De heer L. Kwakkenberg (Wijk nog Leuker)

Bijlage 4: Uitnodigingsbrief gemeente Wijk

Wijk bij Duurstede, 30 april 2014

Betreft: Boscherwaarden

Aan de bewoner(s) van dit pand

Behandeld door: Martin Hardijzer
Uw kenmerk:
Oms kenmerk: 20140429/Boscherwaarden
Afschrift aan:
Aantal bijlagen:

Geachte heer, mevrouw,

Het college van burgemeester en wethouders heeft een besluit genomen dat betrekking heeft op de Boscherwaarden in Wijk bij Duurstede. U woont in (de omgeving van) dit gebied. Daarom vinden wij het goed om u persoonlijk van het besluit op de hoogte te brengen.

Medewerking gevraagd

Het bedrijf Boscherwaarden B.V. heeft de gemeente gevraagd om mee te werken aan landschapontwikkeling in de Boscherwaarden. Het idee is het agrarisch gebied te veranderen in een natuur- en recreatiegebied via zandwinning en baggerberging.

De gemeente Wijk bij Duurstede wil in de uiterwaarden natuur die toegankelijk is en geschikt voor natuurvriendelijke recreatie. Dit staat beschreven in de Visie Rivierfront (te vinden op de website www.wijkbijduurstede.nl). Het voornemen van de aanvrager kan een mooi, toegankelijk gebied van de Boscherwaarden maken en past dus mogelijk in de visie van de gemeente.

Voorwaarden

In april vorig jaar heeft de gemeente een aantal voorwaarden aan de ontwikkeling gesteld. U kunt hierbij denken aan voorwaarden op het gebied van veiligheid, verontreinigingsgraad van de bagger en duur van de werkzaamheden. Op dit moment kan nog geen standpunt worden bepaald, omdat er nog geen duidelijk eindbeeld van de inrichting is. Om tot afspraken te kunnen komen is het nodig om eerst een inrichtingsplan te maken.

Collegebesluit

Het collegebesluit houdt het volgende in. De aanvrager gaat eerst een plan maken voor hoe het natuur- en recreatiegebied er na de zandwinning en baggerberging uit komt te zien. Dit zogenaamde inrichtingsplan wordt samen met belanghebbenden en betrokkenen gemaakt. Ook aan u wordt gevraagd om mee te denken over het inrichtingsplan. De gemeente neemt als betrokkene ook deel aan het proces om tot een inrichtingsplan te komen. Meer hierover leest u verderop in deze brief.

Vervolg

Als het plan een mooi, toegankelijk gebied oplevert voor inwoners van de gemeente Wijk bij Duurstede kan een ontwikkel- en realisatieovereenkomst worden afgesloten met de initiatiefnemer. Hierna kan aan de gemeenteraad worden gevraagd om planologisch mee te werken aan de plannen van

Boscherwaarden B.V.

Pas bij een positief besluit over het inrichtingsplan start de gemeente een procedure om een bestemmingsplan voor de landschapontwikkeling op te stellen.

gemeentehuis: Karel de Grotestraat 30 postadres: Postbus 83, 3960 BB Wijk bij Duurstede t: 0343-595595
f: 0343-595599 e: info@wijkbijduurstede.nl w: www.wijkbijduurstede.nl

Informatiebijeenkomst

Tijdens een bijeenkomst op woensdag 21 mei a.s. worden het voortraject, het collegebesluit en de rol van de gemeente toegelicht. De bijeenkomst wordt gehouden in het gemeentehuis in Wijk bij Duurstede en begint om 19.30 uur. U bent hiervoor van harte uitgenodigd. Er is ook ruimte om vragen te stellen. Houdt u er echter wel rekening mee, dat veel inhoudelijke vragen nog niet kunnen worden beantwoord, omdat we nog aan het begin van het proces staan. Uiteraard kunt u op deze bijeenkomst de gemeente aandachtspunten meegeven voor het vervoltraject.

Maken van een inrichtingsplan

De Boscherwaarden B.V start in mei van dit jaar met het maken van een inrichtingsplan. Zij heeft hiervoor bureau Stroming ingehuurd. Voor dat inrichtingsplan zijn de wensen en ideeën van de burgers en ondernemers uit de omgeving nodig. Daarom starten binnenkort gesprekken met omwonenden, met lokale natuur- en milieuorganisaties en met andere geïnteresseerde partijen. Als u daar aan mee wilt doen, kunt u aan het einde van de informatiebijeenkomst op 21 mei a.s. een afspraak maken met de mensen van bureau Stroming.

Na deze eerste gesprekkenronde maakt bureau Stroming een overzicht van de wensen. Dit wordt gepresenteerd en besproken op een bijeenkomst voor de zomer. Als u hierbij wilt zijn, kunt u dat ook op de informatieavond aangeven. Na deze bijeenkomst maakt bureau Stroming een concept-inrichtingsplan. Ook hierbij is input van de omgeving nodig, in de tweede helft van dit jaar. Naast de gesprekken en bijeenkomsten wordt met de gemeente Wijk bij Duurstede, het Waterschap, de provincie en Rijkswaterstaat overlegd. Het inrichtingsplan wordt in december afgerond.

Informatie

Bent u niet in de gelegenheid om naar de bijeenkomst op 21 mei te komen? Dan kunt u voor algemene vragen contact opnemen met de heer Martin Hardijzer van de gemeente via mhardijzer@wijkbijduurstede.nl of via telefoonnummer 0343-595595. Voor het aanmelden voor gesprekken over het inrichtingsplan kunt u een email sturen naar mevrouw Carlein Maka van bureau Stroming via carlein.maka@stroming.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Martin Hardijzer
projectmanager

Bijlage 5: Lijst met aanwezigen

Ines van Rooijen
C. Bongers
R. Linssen
Dick Kraaijeveld
Pauline Achterberg
Miranda Boland
Leo Kwakkenbos
Jos Soons
Ruud Waltma
Alfred v/d Berg
Peter Kroon
Marit Kroon
Hennie Nell
Henny Olthof
Wilbert van Woudenberg
Wil Bieleveldt
Wijnand Bieleveldt
Jeroen Lenten
Evelien van der Lee
Jet van Scheindel
Rob Jodies
J.R. van Ojen
T. Janssen
Mijndert van Berchum
Gerben Joustra
Hisse de Vries
Artie Burgers
Yda Burgers
Hans Maubel
Hans van Rooijen
Herman van Rijn
Van Haren
Anneke van Raay
Harry van Raay
Carel Versluis
Martijn Hartijzer
H. Marchal